SCHOOL SERVICE AND SERVICES

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

Edital nº 06 de 19 de fevereiro de 2025

Campus A.C. Simões (Sede)

46 - BASES DA NUTRIÇÃO (A)

D6

PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

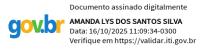
ORIENTAÇÕES:

• Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR INST					
	UFAL				
	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO				
1. Conhecimento teórico	 Domínio consistente sobre o campo de conhecimento; Capacidade de relacionar teoria e prática nas dimensões acadêmica, científica e profissional; Maturidade intelectual e argumentação bem estruturada; Análise crítica das tendências e desafios contemporâneos da área; Clareza e coerência nas escolhas teóricas e metodológicas; Relevância científica e social das abordagens apresentadas. 				
2. Capacidade de raciocínio e expressão	 Clareza, objetividade e coerência na comunicação oral e escrita; Estrutura lógica e fluidez na argumentação; Uso adequado da linguagem acadêmica; Capacidade analítica e reflexiva na exposição das ideias; Segurança e domínio conceitual ao defender suas proposições; Capacidade de manter o foco e a coerência em situações imprevistas; Postura ética; Criatividade e uso de exemplos que facilitem a compreensão. 				
 3. Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração Integração efetiva e equilibrada entre ensino, pesquisa e e e Clareza na definição do problema, objetivos e justificativa métodos e procedimentos aos objetivos; Relevância científica, social e institucional do projeto, com indicadores de acompanhamento; Viabilidade técnica e financeira das ações propostas; Compreensão do papel administrativo e de gestão acadêm Proposição de ações que fortaleçam a instituição e o traba Incentivo à inovação, à colaboração e à melhoria contínua 		o plano, com adequação dos ronograma viável e ca; no coletivo;			

ASSINATURAS:

MACEIÓ/AL – AL, 16 de Outubro de 2025.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

Edital nº 06 de 19 de fevereiro de 2025

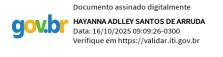
Campus A.C. Simões (Sede) 46 - BASES DA NUTRIÇÃO (A) **D6**

PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

ORIENTAÇÕES:

• Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

	INSTITUIÇÃO		
	UFPE		
Conhecimento	CRITERIOS DE AVALIAÇÃO		
teórico (3,0 pontos)	e conceitual sólido e atualizado sobre o campo de conhecimento. Su coerência e profundidade, apoiando-se em autores e referenciais rec que apresente capacidade de reflexão crítica diante das principa	a produção deve demonstrar conhecidos na área. Espera-se ais tendências e desafios	
Capacidade de raciocínio e expressão (4,0 pontos)	Espera-se do candidato clareza, coerência e objetividade na exposição das ideias, com estrutura lógica de argumentação e uso adequado da linguagem acadêmica. Deve evidenciar capacidade analítica e reflexiva, articulando conceitos de forma coesa e demonstrando segurança na defesa de suas propostas, com postura ética e comunicativa. Autocontrole emocional (habilidade para enfrentar situações imprevistas durante a aula com equilíbrio, coerência e alinhamento nos objetivos propostos). Segurança e entrosamento com o público-alvo. Organização do tempo e utilização equilibrada dos recursos visuais e práticos.		
Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração (3,0 pontos)	extensão, evidenciando como cada uma contribui para a formação ir impacto social da instituição. O projeto deve apresentar coerência teórica e metodológica, a clare objetivos e justificativa, bem como sua relevância científica, social demandas reais da comunidade e contribuindo para o avança Adequação dos métodos e procedimentos propostos aos objetivos, viabilidade técnica e financeira, e o engajamento dos participantes. coleta e análise de dados, cronograma e indicadores de a	za na definição do problema, e institucional. Atendendo co do conhecimento. o planejamento das etapas, a Coesão dos instrumentos de companhamento.	
	Capacidade de raciocínio e expressão (4,0 pontos) Capacidade de articulação entre atividades de ensino, pesquisa, extensão e administração	Capacidade de raciocínio e expressão (4,0 pontos) Capacidade de raciocínio e expressão (4,0 pontos) Capacidade de aragumentação e uso adequado da linguagem acadêmica. analítica e reflexiva, articulando conceitos de forma coesa e demonde suas propostas, com postura ética e comunicativa. Autocontrole enfrentar situações imprevistas durante a aula com equilíbrio, coo objetivos propostos). Segurança e entrosamento com o público-alva utilização equilibrada dos recursos visuais e propostos de ensino, pesquisa, extensão e administração O candidato deve evidenciar, tanto no texto escrito quanto em sua a e conceitual sólido e atualizado sobre o campo de conhecimento. Su coerência e profundidade, apoiando-se em autores e referenciais recupicade de articulação e da candidato clareza, coerência e objetividade na exposiça lógica de argumentação e uso adequado da linguagem acadêmica. analítica e reflexiva, articulando conceitos de forma coesa e demonde suas propostas, com postura ética e comunicativa. Autocontrole enfrentar situações imprevistas durante a aula com equilíbrio, como objetivos propostos). Segurança e entrosamento com o público-alva utilização equilibrada dos recursos visuais e profusidades de ensino, pesquisa, extensão e administração O candidato deve apresentar integração efetiva entre as dimense extensão, evidenciando como cada uma contribui para a formação in impacto social da instituição.	





UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

Edital nº 06 de 19 de fevereiro de 2025

Campus A.C. Simões (Sede)

46 - BASES DA NUTRIÇÃO (A)

D6

PADRÃO DE RESPOSTA DO PAA

ORIENTAÇÕES:

• Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

		EXAMINADOR	INSTITUIÇÃO				
			UFPE				
ERILANE DE CASTRO LIMA MACHADO							
		CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO					
1. Conhecimento teórico	✓	Estruturação do plano de atividades de ensino, pesquisa e extensão com qualidade e contextualização;					
Pontos: 3,0	✓	Domínio do saber para a proposta apresentada;					
	✓	Capacidade de integrar teoria e prática nas diferentes esfe	ras do saber nas atividades				
		acadêmicas, científica e profissional e consonância com as di					
		de graduação em nutrição;					
	✓	Capacidade para argumentação diante da proposta estruturada	a;				
	✓	Análise crítica das tendências e desafios contemporâneos da ár	rea;				
	✓	Pertinência das estratégias teóricas e metodológicas;					
	✓	Relevância científica e social das propostas de atividades de pe	squisa e extensão.				
2. Capacidade de	V	Articulação entre proposta e execução com gestão do tempo;					
raciocínio e expressão							
		entrosamento com o público e equilíbrio emocional;	~				
Pontos: 4,0	V	Posturas e expressões corporais na oratória com adequada into	onaçao na voz;				
	✓ ✓	Uso de recursos visuais e práticos;	was in a la sia a.				
	\ <u>\</u>	Linguagem técnica, acadêmica e científica, uso adequado de te Objetividade e Clareza;	rminologias;				
	✓	Ordenação lógica de ideias.					
3. Capacidade de	 		ividades administrativas com				
articulação entre		Estruturação das propostas de ensino, pesquisa, extensão e atividades administrativas com clareza nos objetivos e na articulação dos três eixos por tipo de proposta, objetividade,					
atividades de ensino,		clareza nos objetivos e na articulação dos tres eixos por tipo de proposta, objetividade, clareza e relevância na proposta, ordenação lógica de ideias e cronograma de execução					
pesquisa, extensão e		(alinhamento com a proposta institucional).					
administração		,					
•	>	Estruturação das proposta de ensino e conteúdo (alir	nhamento com a proposta				
Pontos: 3,0		institucional e correspondente a uma ementa de curso):					
	✓	Pertinência e equilíbrio entre teoria e prática na proposta					
			e acompanhamento de				
		desenvolvimento e rendimento (Questionários, atividades ext	ra-classe e outras formas de				
		acompanhamento);					
	~	Alinhamento aos objetivos institucionais e à legislação ed	lucacional (DCN - Diretrizes				
	✓	Curriculares Nacionais para o curso de Nutrição; Adequação do conteúdo e estratégias didáticas (contextualiz	zacão o uso do motodologia				
	•	ativa e inclusiva para produção de conteúdo, interdisciplinalida	-				
	✓	Avaliação do alcance dos objetivos;	ide),				
	✓	Interesse na formação continuada do docente para aprimoram	ento de conhecimento.				
	 >	Estruturação da proposta de pesquisa e conteúdo:					
	✓	Impacto social, mérito científico, inovação, captação de	recursos, fortalecimento de				
		trabalho em equipe, interesse em integrar grupos de					
		credenciamento a programas de pós-graduação;	-				
	✓	Redação e normas acadêmicas; clareza e relevância do tem	na; problema e objetivos de				
		pesquisa; e resultados esperados.					
	✓	Justificativa e embasamento teórico; coerência metodológica;					
	✓	Cronograma e viabilidade técnica e financeira com indicadores	de acompanhamento				
ASSINATURAS:		NAACTIÁ/AL AL	16 de Outubro de 2025.				

ASSINATURAS:	MACEIÓ/AL – AL, 16 de Outubro de 2025
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,

Examinador(a)

SCIUTA S AVERTAS

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

D6

Edital n^{o} 06 de 19 de fevereiro de 2025

Campus A.C. Simões (Sede)

46 - BASES DA NUTRIÇÃO (A)

Estruturação da proposta de extensão e conteúdo:

- ✓ Coerência metodológica;
- ✓ Participação comunitária e parcerias;
- √ Viabilidade e recursos;
- ✓ Avaliação e resultados esperados;
- √ integração ensino-pesquisa-extensão.

ASSINATURAS:

D8

Edital nº 06 de 19 de fevereiro de 2025 Campus A.C. Simões (Sede) 46 - BASES DA NUTRIÇÃO (A)

QUADRO DE NOTAS – DEFESA DO PLANO DE ATIVIDADES ACADÊMICAS

Γ	NOME DO CANDIDATO	EXAM.1	EXAM. 2	EXAM. 3	MÉDIA FINAL	SITUAÇÃO
01	ADOLFO PINHEIRO DE OLIVEIRA			1		STORGAG
02	ALANA NATALICIA VASCONCELOS DE ARAUJO	-	-	-		
03	ANA JÚLIA FELIPE CAMELO AGUIAR		-	-		
04	ANNE KAROLINE DE SOUZA OLIVEIRA	9,00	9,00	9,00	9,000	APROVADO
05	CINTIA REIS BALLARD	-	-	-	>:	AFROVADO
06	CLAUDENISE CALDAS DA SILVA DANTAS VIEGAS	-				
07	DANIEL ALVES DE SOUZA	-			-	
08	DANIELY DA ROCHA CORDEIRO DIAS	8,50	8,50	8,50	8,500	APROVADO
09	ELAINE LUIZA SANTOS SOARES DE MENDONÇA		-	-	0,500	APROVADO
10	FABRICIA FRANÇA BEZERRIL	-				
11	JALUZA LUANA CARVALHO DE QUEIROZ		-	-	1-1-	
12	JESSICA MARIA DANTAS ARAUJO ARAGAO		-		-	
13	JUCIANNE MARTINS LOBATO	-	-	-		
14	JÚLIA OLIVEIRA PENTEADO	-		-		
15	JULIANA MIKAELLY DIAS SOARES	-		-		
16	KARINA TEIXEIRA MAGALHÃES GUEDES	-		-	 	
17	LARISSA MARIA GOMES DUTRA	-			1	
18	MARIA CLARA SANTANA MAROJA				<u> </u>	-
19	MATEUS DE LIMA MACENA	1			-	
20	NAÍS LIRA SOARES	†				-
21	NATÁLIA DANTAS DE OLIVEIRA				-	1
22	NAYARA GOMES GRACILIANO	-		—		
23	PERLA PIZZI ARGENTATO	-		-		
24	RAMARA KADUA FONSECA SANTOS	 				
25	RAQUEL OLIVEIRA PEREIRA			-		-
26	ROBERTA FIGUEIREDO RESENDE RIQUETTE	-		 		-
27	SUENY ANDRADE BATISTA	1				
28	TATIANA MARIA PALMEIRA DOS SANTOS	-				
29		-				
30			9	-	12	
31					12	
32		-			1 12	
33					1-2-	75
34		-			-	-
35			- 4			
36				-	-	
37		-		-	-	
38		-	-	-	-	
39					7	
40		-	-	-	-	
41						
42	- 1					
43				-		
44		-				
45		-			-	
46				-	-	
47		-	E .		-	
48		-				
49		-		-	-	
50		-				
51		2	-		-	
52		-	-			
53		-				
54	The state of the s	-	-		-	
55		-			-	
56						
57		-			-	
58		-	-	+		
59		-				· · · · · ·
50		-				
51		-				-
					A CONTRACTOR OF THE CONTRACTOR	

Maceió , 16 de Outubro de 2025.

Presidente:

Profa. Dra. Amenda Lys dos Santos Silva

2º Examinador(a):

Profa. Dra Hayanna Adlley Santos de Arruda

3º Examinador(a):

Profa. Dra Hayanna Adlley Santos de Arruda

Profa. Dra Hayanna Adlley Santos de Arruda

Supervisor:

Semiram de Andrade Souza Medeiros

D8

QUADRO DE NOTAS - DEFESA DO PLANO DE ATIVIDADES ACADÊMICAS - RESERVA PARA PRETOS OU PARDOS

	NOME DO CANDIDATO	EXAM.1	EXAM. 2	EXAM. 3	MÉDIA FINAL	SITUAÇÃO
01	ANNE KAROLINE DE SOUZA OLIVEIRA	9,00	9,00	9,00	9,000	APROVADO
02	RAMARA KADIJA FONSECA SANTOS	3				
03						
04		3		-		
05				-	9	
06		-			1	
08					-	
09		-		-	2	
10				-	-	-
11		-		2	-	
12		*	-	2	-	-
13		*		-	76	
14		-	-	-	E	
15		+ :	-	-	,	
16			-	2 -		
17			1-:-			
18		-	 	-	-	
19		 	+			
20		-		 	1	
21			 	-		15
22		-	-			
23			-		-	
24		-	1	į.	-	
25		-	-			
26		1	-			
27		1	-	-		
28			-	-	-	
29			-		-	
30		-	-	7	-	
31		=	-	-	-	
32			9			
33		-	16			
34		-	(€	I -		
35		¥	(E)	-	-	
36		-	, t		-	
37		-	-			
39		-		-		
40		*	873			
41						-
42		7.	17.			
43		-		-		
44		-				
45		-				-
46		-	-	-		-
47		-				*
48						
49						
50						15
51		-	-			
52		-		-		
53		300	- 8	-		
54		-	*			
55					-	
56		-				
57		- 80				
58		-		(+)		<u></u>
59		-			-	3
50		-				
51				,	-	-

Maceió , 16 de Outubro de 2025.		<u></u>
	Presidente:	Profa, Dra. kmarna tys dos Santos Silva
	2º Examinador(a):	Ayana A S Aparta Silva Profa. Dra. Nayanka Adlley Santos de Arruda
	3º Examinador(a):	Profa. Dra. Erilane de Castro Lima Machado
	Supervisor:	Semírames de Andrade Souza Medeiros